



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

Protokół
z I posiedzenia Komitetu Monitorującego
program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027
(dalej: Komitet)

Instytut Europejski w Łodzi, 23 marca 2023 r.

1. Powitanie uczestników i przyjęcie porządku obrad

Spotkanie rozpoczął **Pan Grzegorz Schreiber – Marszałek Województwa Łódzkiego, Przewodniczący Komitetu**, który przywitał zebranych gości i poinformował, że oprócz członków i obserwatorów oraz ich zastępców, którzy reprezentują różne środowiska m.in. społeczne, samorządowe, naukowe, związkowe, partnerów gospodarczych, pracowników Urzędu Marszałkowskiego, jednostek organizacyjnych samorządu województwa i ministerstw, pierwsze, inauguracyjne posiedzenie Komitetu swoją obecnością zaszczytili przedstawiciele Komisji Europejskiej (dalej: KE): Pani Angela Martinez Sarasola – Dyrektor Wydziału ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (dalej: DG REGIO) i Pan Grzegorz Orawiec, Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Pan Tobiasz Bocheński – Wojewoda Łódzki.

Na wstępie **Pan Marszałek** powiedział kilka słów o miejscu, w którym zorganizowane zostało posiedzenie Komitetu. Przypomniwał, że Instytut Europejski w Łodzi powstał w 1993 roku z inicjatywy Pana Jacka Saryusz-Wolskiego i misją tego miejsca miało być przygotowanie polskich urzędników do pracy w Komisji Europejskiej, po akcesji Polski do Unii Europejskiej (dalej: UE). Zaznaczył, że część urzędników obecnie pracujących w KE to wychowankowie tego Instytutu. **Pan Marszałek** podkreślił, że bardzo mu zależało aby spotkanie inauguracyjne odbyło się w tym historycznym miejscu, a biorąc pod uwagę że przed Instytutem są kolejne zadania, takie jak przygotowanie Ukrainy do akcesji do UE, misja Instytutu staje się jeszcze bardziej znacząca.

Następnie **Przewodniczący Komitetu** przypomniał, że w ramach Umowy Partnerstwa polski rząd wynegocjował z KE ponad 76 mld Euro – najwięcej spośród pozostałych krajów członkowskich UE, z czego 2,745 mld Euro, po trudnych ale owocnych negocjacjach z KE trafiło do województwa łódzkiego. Zauważył, że jest to kwota niebagatelna i bardzo duży sukces. Podziękował za negocjacje Pani Minister, przedstawicielom KE i Dyrektorom Instytucji Zarządzającej. Następnie podkreślił, że ten sukces oznacza jednocześnie bardzo dużo ciężkiej, wyłożonej pracy, aby te środki wydatkować. Jest to wielkie wyzwanie, które stoi m.in. przed Komitetem, jako podmiotem współodpowiedzialnym za zarządzanie tymi pieniędzmi. Poinformował jednocześnie, że dzięki zdobytemu do tej pory doświadczeniu w wydatkowaniu

środków europejskich, w tym w obliczu problemów z jakimi borykaliśmy się w trakcie pandemii, czy obecnie trwającej wojny na Ukrainie, jest pewny, że z wydatkowaniem obecnie przyznaných środków także sobie poradzimy.

Kontynuując, **Pan Marszałek** przypomniał krótko, jak przebiegał proces przyjmowania programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027* (dalej: Program, FEŁ2027). Podkreślił, iż jego przyjmowanie rozpoczęło się już na etapie przygotowania Strategii Województwa Łódzkiego, podczas szeroko prowadzonych konsultacji z mieszkańcami, które były intensywne i trudne. Przypomniał, że do projektu Programu wpłynęło ponad 1000 uwag, z których większość została uwzględniona. W połowie 2022 roku także KE zgłosiła dużą ilość uwag, które były dyskutowane podczas ponad 20 spotkań negocjacyjnych. Za duży sukces uznał, że po długich rozmowach udało się w końcu uzyskać kompromis, w efekcie którego Program został zaakceptowany i przyjęty w dniu 5 grudnia 2022 r.

Na koniec, **Pan Marszałek** przypomniał uczestnikom prac Komitetu, że zebrali się tutaj dziś, aby przyjąć pierwsze kryteria wyboru projektów w ramach Programu, które są niezbędne, aby móc ogłaszać konkursy. Przy okazji zwrócił także uwagę, że oprócz kryteriów wyboru projektów Komitet nadzoruje także prace związane ze zmianą Programu oraz je zatwierdza.

Następnie **Przewodniczący Komitetu** krótko poinformował, jak będzie przebiegało spotkanie i oddał głos **Pani Minister Małgorzacie Jarosińskiej-Jedynak**.

Pani Minister przywitała wszystkich uczestników posiedzenia i podkreśliła jak ważną odgrywają rolę w procesie wdrażania funduszy europejskich, gdyż to od nich zależy w którym kierunku środki z UE będą inwestowane. Podkreśliła, że kwota ponad 76 mld Euro dla Polski, w tym blisko 3 mld Euro dla województwa łódzkiego to znacząca kwota, ale oznacza ona również bardzo dużo pracy. Podkreśliła również, iż należy pamiętać o środkach przyznaných województwu łódzkiemu w ramach Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, których większa część musi zostać wykorzystana, czyli zainwestowana i wydatkowana, do końca 2026 roku. Zaznaczyła, że to ogromne wyzwanie, a zarazem ogromne wsparcie dla rozwoju potencjału województwa łódzkiego w kierunkach wskazanych w strategii rozwoju województwa. Zwracając się do zebranych podkreśliła, iż od pracy Komitetu zależy jakie będzie tempo wdrażania pozyskanych środków, jakie zostaną przyjęte założenia, jakie warunki będą musiały zostać spełnione, aby do realizacji wybrane zostały najlepsze projekty.

Pani Minister przypomniała, że pandemia oraz wojna na Ukrainie spowodowały, że trzeba było w krótkim czasie przewartościować zadania i myśleć o zupełnie nowych zadaniach, które należało zrealizować w wyjątkowo krótkim czasie. Zauważyła, że dzisiaj stoimy przed zadaniem szybkiego zainwestowania środków jakie mamy do dyspozycji, gdyż wiele grup, środowisk, czy sektorów na te środki czeka: są to m.in. przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe. Potrzeby dotyczą wsparcia inwestycyjnego niezbędnego aby realizować cele związane z rozwojem gospodarki, ale także podnoszeniem życia

mieszkańców każdego regionu, każdej najmniejszej jednostki, co z kolei będzie wpływać na rozwój całego kraju.

W dalszej swojej wypowiedzi **Pani Minister** odniosła się do Regulaminu działania Komitetu, który jak zaobserwowała na posiedzeniach Komitetów Monitorujących programów krajowych i regionalnych w których brała udział, wzbudza dość dużo emocji. Zaznaczyła, że zaproponowany Regulamin nie jest jego ostateczną wersją i może być zmieniany na każdym etapie. Przyznała, że Ministerstwo także cały czas pracuje nad zapisami i usprawnieniami, które pozwolą wprowadzić odpowiednie rozwiązania chociażby w kwestii rozliczania kosztów ryczałtowych za udział w pracach Komitetu. Wskazała, że po wypracowaniu tych kwestii będą one mogły zostać uwzględnione w regulaminach pracy komitetów monitorujących. Podkreśliła, że obecnie najważniejsze jest jego przyjęcie w obecnej formie, gdyż inaczej Komitet nie będzie mógł rozpocząć swojej pracy, a zatem nie będzie miał możliwości zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów, a tym samym nie będzie możliwe uruchomienie pierwszych naborów. Zauważyła również, że kryteria wyboru projektów również podlegać będą kolejnym zmianom i modyfikacjom. Poinformowała, iż pierwsza zmiana nastąpi niebawem, gdyż Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: MFiPR) przygotowuje horyzontalną regułę dot. kwestii antydyskryminacji, co jest szczególnie istotne w przypadku tych jst, które podjęły uchwały wzbudzające kontrowersje, jako dyskryminujące niektóre środowiska. Zakomunikowała, że przedstawione zostaną propozycje odpowiednich zapisów w odniesieniu do kryteriów i sposobu ich weryfikacji, które będą musiały znaleźć swoje odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów. Kolejną sprawą, która wymaga zmiany jest kwestia „konfliktu interesów”, która dotyczy nie tylko kryteriów, ale i Regulaminu działania Komitetu. Zasygnalizowała, że w tym zakresie trwa dialog z KE, a wszelkie ustalenia w tej i pozostałych sprawach będą przekazywane na bieżąco.

Na koniec **Pani Minister** życzyła członkom Komitetu, aby przyjmowali zawsze dobre kryteria, które nie będą sprawiały problemów wnioskodawcom ubiegającym się o dofinansowanie, a po drugie spowodują, że środki będą inwestowane w tych obszarach, które są strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa łódzkiego. Ponadto, życzyła aby członkowie i obserwatorzy mieli satysfakcję z tego co zostanie wypracowane m.in. dzięki ich pracy, tak aby każdego dnia poruszając się po regionie widzieli efekty tych pracujących środków. Ponadto, podziękowała Panu Marszałkowi za ciepłe słowa pod adresem pracowników MFiPR, w kontekście pracy jaka została dotychczas wykonana. Pani Minister podziękowała także Panu Marszałkowi, przedstawicielom KE i pracownikom Urzędu Marszałkowskiego za bardzo dobrą współpracę, dzięki której możliwe było zorganizowanie tego spotkania, podczas którego możliwe będzie przyjęcie kryteriów wyboru projektów.

Pan Marszałek podziękował Pani Minister za wypowiedź i poprosił o zabranie głosu Panią Angelę Martinez Sarasolę reprezentującą KE z ramienia Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej.

Pani Angela Martinez Sarasola powitała wszystkich uczestników i podziękowała za zaproszenie na I posiedzenie Komitetu, które jest zwieńczeniem prac nad FEŁ2027 dodając, że jest zaszczycona, że po raz pierwszy może uczestniczyć w posiedzeniu Komitetu. Podziękowała za zorganizowane w trakcie jej pobytu w województwie łódzkim wizytacje projektów, podczas których może osobiście spotkać się i porozmawiać z osobami zaangażowanymi we wdrażanie funduszy europejskich, które działają na szczeblu lokalnym. Potwierdziła, że negocjacje programów krajowych i regionalnych były żmudne i trudne i w zdecydowanej mierze z wiadomych przyczyn odbywały się online. Tym bardziej sprawia jej przyjemność możliwość spotkania się na żywo z osobami, które widziała do tej pory tylko za pośrednictwem ekranu komputera. Podkreśliła, że zanim przybyła na posiedzenie miała możliwość zobaczyć co dzieje się w Łodzi podczas spaceru ulicą Piotrkowską w kierunku Biblioteki Memo, którą wizytowała. Spędzone tam półtorej godziny pokazało, że jest to miejsce tak niewiarygodne, że chciałaby tam spędzić dużo więcej czasu. Poinformowała również, że podczas spaceru zobaczyła kilkanaście innych projektów, których realizacja dobiega końca. Podkreśliła, że bardzo się cieszy na jutrzejsze spotkanie w Skierniewicach, gdzie będzie mogła się spotkać z kolejnymi beneficjentami realizującymi projekty przy wsparciu funduszy europejskich.

Po tym krótkim wstępie **Pani Angela Martinez Sarasola** podziękowała Panu Marszałkowi i całemu zespołowi za całokształt pracy nad nowym Programem. Podkreśliła, że został on bardzo dobrze zaprojektowany, opracowany i może przynieść świetne efekty. Ponadto, uwzględnia wszystkie niezbędne na szczeblu regionalnym aspekty i cele tematyczne, które teraz są tak bardzo ważne. Poinformowała zebranych, że po raz kolejny Polska jest największym beneficjentem polityki spójności, a Łódzkie będzie mogło z nich korzystać w ramach programów krajowych, ale oprócz tego będzie miało po raz kolejny swój dedykowany program regionalny, który ma służyć poprawie jakości życia dla wszystkich osób mieszkających w tym regionie. Podkreśliła, że województwo łódzkie jest drugim największym programem w Polsce. Zwróciła uwagę, że jedną z najważniejszych kwestii w regionie jest problem demograficzny, co wiąże się z koniecznością prowadzenia odpowiedniej polityki społecznej. Program uwzględnia także dalsze wsparcie rozwoju gospodarczego regionu. Doskonale odzwierciedla to co należy zrobić dla przyszłych pokoleń w zakresie ochrony środowiska i zwalczania kryzysu klimatycznego, a ponadto porusza także kwestie transportu publicznego, który od lat jest przedmiotem dyskusji i nadal należy pracować nad jego rozwojem. Podkreśliła, że Program stara się zapewnić zrównoważony rozwój społeczny i ekonomiczny.

Następnie zwróciła uwagę na Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji jako nowy instrument, którym objęte zostanie województwo łódzkie i wynikające z tego korzyści dla Polski i dla regionu. Podkreśliła, iż była to strefa najbardziej złożonych i najtrudniejszych negocjacji. Zauważyła, że należy pamiętać i starać się o to, aby zmiany w obrębie elektrowni Bełchatów oraz kopalni węgla brunatnego przyniosły korzyść dla środowiska naturalnego i jego ochrony oraz zapobiegały zmianom klimatycznym, a jednocześnie aby nie wpływały negatywnie na sferę społeczno-

gospodarczą. Zwróciła uwagę na dwa szczególnie istotne wyzwania, które stoją przed nami w zakresie wdrażania Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Pierwszym jest poziom zaangażowania w proces transformacji na poziomie elektrowni Bełchatów i realizacja zobowiązań, co będzie przedmiotem dyskusji w przyszłym roku. Druga kwestia to ramy czasowe, które obowiązują w przypadku tego mechanizmu. Niezwykle istotne jest znaczące przyspieszenie realizacji w tym zakresie, aby zmieścić się w ramach czasowych, które obowiązują dla Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

W dalszej części, zwróciła się do Pana Marszałka o ustanowienie odpowiednich priorytetów dla FST nie tylko ze względu na cele jakie należy osiągnąć, ale także szybką ścieżkę implementacji. Przekazała zebranim, że jest przekonana iż województwo łódzkie dysponuje odpowiednim wsparciem technicznym, które pozwoli zmieścić się w założonych ramach czasowych. Przypomniała również przy okazji o Narodowym Programie Wsparcia Technicznego tj. JTP Groundwork, który utworzyła KE zdając sobie sprawę ze złożoności kwestii do podjęcia. Następnie poinformowała, że województwo łódzkie – jedyne z Polski, będzie mogło skorzystać z tego szczególnego wsparcia technicznego, do czego bardzo zachęca. Do udziału w Programie aplikowały 32 regiony z Europy, spośród których wybrano 6, w tym województwo łódzkie.

Następnie odniosła się do zasady partnerstwa, która jest elementem kluczowym dla polityki spójności. Podczas prowadzonych negocjacji w tej kwestii toczyły się rozmowy, w efekcie których ustalono definicję partnerstwa. Kluczowym elementem systemu, odzwierciedlającym zasadę partnerstwa jest właśnie Komitet, który podejmował będzie działania wpływające na proces realizacji Programu. Podkreśliła, że do tej pory to KE pracowała, negocjowała i dyskutowała, analizowała dokumenty, sprawdzała setki danych, ustalała terminy, a teraz przyszedł czas na pracę Komitetu, w którego rękach leży przyszłość regionu, która zależy od sukcesu Programu.

Na koniec jeszcze raz podkreśliła, że dzięki możliwości przejścia się ulicą Piotrkowską, miała okazję zapoznać się z bogatym dziedzictwem kulturowym, historycznym, jak i społeczno-ekonomicznym Łodzi. Przekonało to ją, że istnieje przeogromny potencjał, który pozwoli przełożyć Program na rzeczywiste działania i popchnąć województwo łódzkie na ścieżkę rozwoju, tak aby stało się województwem, które rozwija się w sposób zrównoważony i inkluzywny, w którym odnosi się sukcesy.

Po wystąpieniu Pani Angeli Martinez Sarasoli głos zabrał **Pan Marszałek**, który dziękując za jej słowa jednocześnie zaprosił, aby podczas planowanego urlopu zechciała odwiedzić nasze województwo, dzięki czemu będzie mogła zobaczyć więcej projektów realizowanych w województwie łódzkim. Podkreślił, że również cieszy się z jutrzejszego spotkania w Skierniewicach, będzie to okazja żeby zobaczyć, że środki europejskie docierają także do innych niż stolica regionu, zakamarków naszego województwa. Odnosząc się do przekazanej przez Panią Angelę Martinez Sarasolę wiadomości dodał, iż wynik toczących się negocjacji odnośnie tego, który region będzie mógł skorzystać z dodatkowych środków

wsparcia technicznego, nie mógł być przekazany w lepszym momencie niż dzisiejsze posiedzenie. Jest to bardzo miłe zaskoczenie i radość, że się udało.

Następnie **Przewodniczący Komitetu** poprosił zebranych, aby po takim wstępie przejść już do konkretnych działań i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy przekazany porządek obrad Komitetu może zostać przyjęty przez aklamację.

W związku z brakiem głosów, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

2. Regulamin działania Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Następnie **Przewodniczący Komitetu** stwierdził, że skoro ustalony został plan dzisiejszego spotkania, teraz należy zająć się ustaleniem tego, w jaki sposób Komitet ma procedować, czyli w pierwszej kolejności konieczne jest przyjęcie Regulaminu działania Komitetu. W tym punkcie oddał głos **Pani Małgorzacie Zakrzewskiej – Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej**, która przedstawiła krótką prezentację (prezentacja nr 1 w załączeniu) nt. konsultacji zapisów Regulaminu oraz harmonogram planowanych posiedzeń Komitetu na 2023 rok. Poinformowała, że w dniu 27.02.2023 r. odbyło się spotkanie robocze online, podczas którego omówione zostały wszystkie zgłoszone uwagi, zapytania i komentarze, a także przedstawione zostały wyjaśnienia Instytucji Zarządzającej, w tym w kwestii uwzględnienia lub odrzucenia zgłoszonych propozycji. Dyrektor Małgorzata Zakrzewska przypomniała, że stanowisko ze szczegółowym odniesieniem się do uwag zostało przekazane do uczestników prac Komitetu w dniu 10.03.2023 r. W odpowiedzi, do dnia 20.03.2023 r. wpłynęły jeszcze 2 uwagi. Jedna z nich została przekazana przez KE i była ona podtrzymaniem prośby o uwzględnienie w ramach Regulaminu działania Komitetu proponowanych przez KE zapisów odnośnie jednego z zadań Komitetu, dotyczącego analizowania zgłaszanych niezgodności we wdrażaniu Programu z Konwencją Praw Osób Niepełnosprawnych i Kartą Praw Podstawowych. Pani Dyrektor poinformowała, iż Instytucja Zarządzająca ostatecznie przychyliła się do zgłoszonej uwagi, mimo iż obowiązek raportowania Komitetowi powyższych kwestii spoczywa na Instytucji Zarządzającej i znajdzie on swoje odzwierciedlenie w wewnętrznych procedurach. Proponowany zapis został zaprezentowany i odczytany przez Dyrektor Małgorzatę Zakrzewską.

Dodatkowo, w ramach roboczych kontaktów KE zgłosiła jeszcze wniosek o usunięcie dwóch zdań z części dotyczącej „konfliktu interesów” tj.: *„Konfliktem interesów nie jest głosowanie nad uchwałami w sprawie kryteriów wyboru projektów przez osoby wyznaczone do Komitetu przez podmioty, które mogą być potencjalnymi wnioskodawcami projektów i wobec których te kryteria mogłyby być stosowane”* i *„Konflikt interesów dotyczący osoby wyznaczonej do Komitetu może wystąpić przede wszystkim w sytuacji, w której Komitet podejmowałby rozstrzygnięcia w indywidualnych sprawach tej osoby.”* **Pani Dyrektor** poinformowała, że zgodnie z prośbą KE obydwa zdania zostały wykreślone, podkreśliła jednak, że są to zapisy, które pochodzą wprost z obowiązujących Wytocznych dla komitetów monitorujących i obecnie są przedmiotem konsultacji przez KE i Ministerstwo Funduszy i Polityki

Regionalnej. W momencie kiedy stanowisko zostanie już wypracowane i Wytyczne zostaną zaktualizowane, wówczas odpowiednie zapisy dot. konfliktu interesów zostaną zaimplementowane do Regulaminu działania Komitetu i poddane pod głosowanie.

Ostatnim postulatem jaki został zgłoszony do Regulaminu była prośba, która wpłynęła z MOF Związku ZIT Radomsko - Piotrków Trybunalski – Bełchatów, dotycząca doprecyzowania zapisów o możliwości delegowania na posiedzenie Komitetu innej osoby upoważnionej, w przypadku braku możliwości udziału i obserwatora i jego zastępy oraz udziału osób towarzyszących. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż ta prośba nie została uwzględniona, jako niecelowa. Uregulowanie tej kwestii w odniesieniu do członka i jego zastępcy, którzy dysponują prawem głosu, wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej liczby osób podczas głosowania. W przypadku obserwatorów i ich zastępców nie ma takiej potrzeby, gdyż obserwatorzy nie dysponują prawem do głosowania, są uczestnikami z prawem do udziału w dyskusji. Pani Dyrektor poinformowała, iż nie wyklucza to udziału osób trzecich w posiedzeniach Komitetu, jednakże ma nadzieję, że będą to przypadki incydentalne, gdyż z założenia skład Komitetu powinien być stały, a w posiedzeniach Komitetu powinny brać udział przedstawiciele podmiotów merytorycznie przygotowani do udziału w rozmowach.

Po wystąpieniu Dyrektor Małgorzaty Zakrzewskiej głos ponownie zabrał **Przewodniczący Komitetu**, otwierając debatę nad Regulaminem działania Komitetu.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Tomasz Musielski** – reprezentujący organizację pozarządową Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne „Ja-Ty-My”, który poinformował że uwagi które przekazali do Regulaminu wypracowane zostały wspólnie przez kilka organizacji pozarządowych. W przyszłości, propozycje zmian do Regulaminu również będą chcieli rozstrzygać w większym gronie, w ramach powołanej np. komisji czy grupy roboczej. Stąd jego pytanie, czy taka grupa powstanie.

Odpowiedzi udzieliła **Dyrektor Małgorzata Zakrzewska**, która poinformowała, iż Komitet zgodnie z zapisami Regulaminu może powołać grupę roboczą na wniosek Przewodniczącego lub grupy członków Komitetu liczącej co najmniej 3 osoby. Jeżeli taki wniosek wpłynie to sekretariat Komitetu rozpocznie jego procedowanie i zostanie on poddany pod obrady Komitetu.

Po wypowiedzi Pani Dyrektor, **Przewodniczący Komitetu** przypomniał uczestnikom, że zebrali się aby przyjąć regulamin, który będzie mógł być jeszcze zmieniony lub skorygowany, gdyż jest to dokument, który w pracy ma nam pomagać.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komitetu** zarządził głosowanie nad Uchwałą nr 1/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w sprawie przyjęcia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

W głosowaniu wzięło udział 41 osób uprawnionych do głosowania, oddano 41 ważnych głosów, w tym:

- 41 „za” podjęciem uchwały,
- brak głosów „przeciw” jej podjęciu oraz
- brak głosów „wstrzymujących się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Po podjętej jednogłośnie Uchwale **Pan Marszałek** zarządził przerwę w obradach i poinformował, iż ze względu na inne obowiązki musi opuścić spotkanie i jego dalsze prowadzenie powierza Panu Wicemarszałkowi Piotrowi Adamczykowi – Zastępcy Przewodniczącego Komitetu.

3. Kryteria wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

II część posiedzenia rozpoczął **Zastępca Przewodniczącego Komitetu, Pan Piotr Adamczyk** – Wicemarszałek Województwa Łódzkiego.

Witając zebranych poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad procedowane będą kolejne projekty uchwał w sprawie kryteriów wyboru projektów, odpowiednio dla EFRR, EFS+, FST oraz Pomocy Technicznej, jak również zgłoszone do nich uwagi. W następnej kolejności przedstawiona zostanie prezentacja dot. FST.

Jako pierwszy omówiony został projekt kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (prezentacja nr 2 w załączeniu), przez **Panią Małgorzatę Zakrzewską** – Zastępcę Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej.

Na wstępie **Pani Dyrektor** omówiła harmonogram prac nad kryteriami oraz statystyczne dane dot. uwzględnienia uwag, a następnie przedstawiła uwagi zgłoszone w odpowiedzi na przekazane uczestnikom prac Komitetu stanowisko IZ FEŁ2027 dot. ich uwzględnienia. Sposób uwzględnienia uwag został zaprezentowany i odczytany.

Następnie głos zabrał **Pan Grzegorz Orawiec** z KE, który po przywitaniu zebranych uczestników poinformował, że chce wrócić do uwag, które omawiane były podczas szerokich i długich konsultacji. Podziękował za dialog jaki był w tym zakresie prowadzony oraz uwzględnienie zgłoszonych przez KE postulatów, w szczególności dot. obszaru zielonej gospodarki, gdzie zaproponowane zostały konkretne zapisy w odniesieniu do konkretnych działań.

W dalszej części swojej wypowiedzi powiedział, że szczególnie chce wrócić do kryterium dotyczącego obszarów wiejskich, które planowane jest we wszystkich sześciu priorytetach EFRR, poprzez przyznawanie 2 pkt wszystkim tym projektom, które będą realizowane na obszarach wiejskich lub w gminach miejsko-wiejskich.

Pan Grzegorz Orawiec podkreślił, że jest to identyczna sytuacja jak wykazana w

przypadku obszaru zielonej gospodarki. Jego zdaniem należałoby doprecyzować i uzasadnić, w których obszarach interwencji, w których typach projektów takie dodatkowe punkty można byłoby przyznawać. Nie wydaje się słuszne ich przyznawanie generalnie dla całego EFRR bez głębszej analizy i uzasadnienia dla takiego podejścia. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę z tego, że zapisy Umowy Partnerstwa kierunkują 10 mld EUR na obszary wiejskie, ale w gestii IZ jest zaproponowanie odpowiednich narzędzi w celu dedykowania alokacji obszarom wiejskim. Ponadto podkreślił, że w gestii Komitetu jest podjęcie odpowiedniej decyzji w tej sprawie. Jeszcze raz zaznaczył, że zdaniem KE dodatkowe punkty nie powinny być przyznawane z automatu w całej skali EFRR, lecz powinno być to odpowiednio uzasadnione i dopasowane do odpowiednich typów projektów, czy typów interwencji, czyli tam gdzie jest to najbardziej efektywne i zasadne.

Pani Małgorzata Zakrzewska potwierdziła, że w tej sprawie toczył się bardzo długi dialog. Oznajmiła, że na obecną chwilę zaproponowano uwzględnienie tego kryterium w kryteriach ogólnych, co wynika z nałożonych obowiązków w tym zakresie tzn. wykazania wsparcia obszarów wiejskich. Ponadto zaznaczyła, że nie jest wykluczona możliwość powrotu do rozmów na ten temat na kolejnym posiedzeniu Komitetu. Podkreśliła, iż zgodnie ze stanowiskiem IZ, to kryterium wprost pokazuje, że odnosi się do nałożonych obowiązków jakie wynikają z Umowy Partnerstwa.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu zwrócił się do Pana Grzegorza Orawca z pytaniem, czy na obecną chwilę uznaje takie wyjaśnienie za wystraszające, a na kolejnym posiedzeniu Komitetu wrócimy do dyskusji w tej sprawie.

Pan Grzegorz Orawiec podkreślił, że KE nie ma statusu członka w Komitecie i nie bierze udziału w głosowaniach, zatem decyzję w tej sprawie podejmą członkowie Komitetu, gdyż jest to ich przywilej i odpowiedzialność. Poprosił jednak o zaprotokołowanie stanowiska KE. Podkreślił, że KE zależy na profilowaniu działań, co pozwoli na bardziej efektywne wydatkowanie środków.

Z kolei, o głos w dyskusji poprosił **Pan Mikołaj Korsak**, reprezentujący Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Odnosząc się do kwestii obszarów wiejskich poinformował, iż w opinii MFiPR proponowane 2 punkty za realizację projektu na obszarach wiejskich są jak najbardziej słuszne, gdyż wspomagają ogólne zobowiązania, podjęte na poziomie Umowy Partnerstwa. Podkreślił, że na kolejnych etapach wdrażania będą mogły być wprowadzane jakieś zmiany w tym zakresie, jednak w chwili obecnej zaproponowane przez IZ rozwiązanie jest prawidłowe i pozwoli przyspieszyć uruchamianie naborów, czego wszyscy oczekują.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji była **Pani Magdalena Siuda-Wiśniewska**, reprezentująca Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Podkreśliła, że podziela głos swojego przedmówcy. Podziękowała za to kryterium i zaznaczyła, że opowiada się za jego pozostawieniem. Zaznaczyła, że obszary wiejskie stanowią ponad 90% obszaru województwa łódzkiego i zamieszkuje je ok. 38% mieszkańców województwa. Zatem, tak jak to było wspomniane na spotkaniu informacyjnym online dot. omówienia proponowanych kryteriów wyboru projektów, które odbyło się dla

uczestników prac Komitetu w dniu 15 i 16 marca 2023 r., w przypadku działania, które nie będzie mogło być realizowane na obszarach wiejskich, wszystkie projekty za to kryterium otrzymają 0 pkt, w związku z czym nie będzie żadnych niejasności, czy dyskryminacji.

Ponownie głos zabrał **Pan Grzegorz Orawiec**, który tym razem zwrócił się bezpośrednio do Pana Marszałka Piotra Adamczyka i w imieniu KE poprosił, aby wybrzmiało, że zgłoszona przez niego uwaga absolutnie nie oznacza sprzeciwu wobec rozwoju obszarów wiejskich. Podkreślił, że KE rozumie potrzeby i przypomniał, że to w gestii Komitetu jest podjęcie ostatecznej decyzji. Zaznaczył, że Program jest dla regionu, dla wszystkich jego środowisk i że wszystkim powinno zależeć na odpowiednim wyborze projektów i efektywnym wydatkowaniu środków. Poprosił, żeby do tej dyskusji wrócić na kolejnych spotkaniach.

Następnie głos zabrał **Pan Piotr Adamczyk**, który uznając, że dyskusja w tym punkcie została wyczerpana, ogłosił głosowanie nad uchwałą Nr 2/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W głosowaniu udział wzięło 38 osób uprawnionych do głosowania, oddano 38 ważnych głosów, w tym:

- 36 „za” podjęciem uchwały,
- 0 „przeciw” jej podjęciu oraz
- 2 „wstrzymujące się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Po głosowaniu **Zastępca Przewodniczącego Komitetu** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, czyli do omówienia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego+. Temat przedstawił **Pan Łukasz Chładzyński** – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi.

Pan Dyrektor krótko podsumował proces konsultowania kryteriów i odniósł się do zgłoszonych uwag.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Zastępca Przewodniczącego Komitetu** zdecydował o rozpoczęciu głosowania nad uchwałą nr 3/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego+.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób uprawnionych do głosowania, oddano 39 ważnych głosów, w tym:

- 38 „za” podjęciem uchwały,
- 0 „przeciw” jej podjęciu oraz
- 1 „wstrzymujący się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Kolejna część spotkania dotyczyła omówienia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

Zgłoszone uwagi omówiła **Pani Dyrektor Małgorzata Zakrzewska**, przedstawiając wcześniej syntetyczną informację statystyczną w tym zakresie.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Grzegorz Orawiec**, który zaakcentował, że podobnie jak w przypadku kryteriów dot. EFRR, KE zwraca uwagę na kryterium dot. obszarów wiejskich i propozycję przyznawania dwóch punktów za jego spełnienie. Przekazał, że FST sam w sobie ma charakter terytorialny i jego interwencja obejmuje obszar sprawiedliwej transformacji, stosownie wyznaczony w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Województwa Łódzkiego. W związku z tym, ewentualne dodatkowe 2 punkty skutkować mogą tym, że beneficjenci nie będą przykładali się do przygotowania jakościowo dobrych projektów. Podkreślił to, co przekazała już wcześniej Pani Angela Martinez Sarasola – jest bardzo mało czasu i liczy się tempo przygotowania projektów, ich jakość i jednocześnie gotowość do ich realizacji. Ponadto podkreślił, że KE jako głos monitorujący i doradczy, zgłasza zastrzeżenia do takiego podwójnego podejścia terytorialnego.

Następnie głos zabrał **Pan Mikołaj Korsak** z MFiPR, który ponownie, jak w przypadku EFRR poprosił o pozostawienie przedmiotowego kryterium punktującego. Przyznał, że są określone ograniczenia obszarowe narzucone z góry rozporządzeniem i zaimplementowane w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji, jednak na obecnym, początkowym etapie wdrażania FST, trudno jest ocenić, czy zaproponowane kryterium będzie w jakikolwiek sposób przeszkadzało w uzyskaniu dofinansowania przez odpowiednie projekty. W jego opinii te dwa punkty nie powinny zakłócić żadnego naboru na obecnym etapie natomiast, jak to już było mówione, kryteria mogą się zmieniać. Jeżeli zatem zidentyfikowane zostaną jakieś zagrożenia w powyższym zakresie, wtedy należy dokonać stosownych zmian.

W odpowiedzi głos zabrał **Pan Grzegorz Orawiec**, który podkreślił, że KE zdaje sobie sprawę, podobnie jak przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, że ciężko jest obecnie ocenić, czy proponowane kryterium będzie zmniejszało nabór projektów. Potwierdził, że trudno obecnie ocenić wpływ przedmiotowego kryterium, a pochope i automatyczne podejście dla obszarów wiejskich szczególnie w ramach obszaru sprawiedliwej transformacji jest skomplikowane. W związku z tym zgłosił wniosek formalny do protokołu, aby na najbliższym posiedzeniu Komitetu jednym z tematów obrad był punkt dotyczący wsparcia obszarów wiejskich, zarówno w ramach EFRR, jak i FST. Jest to istotne szczególnie przez pryzmat tego, o czym wspominała Pani Angela Martinez Sarasola

tzn. oferowanej przez KE pomocy doradczej w zakresie wdrażania funduszu sprawiedliwej transformacji i zobowiązań jakie zostały nałożone w związku z jego przyznaniem.

Kończąc ten watek dyskusji **Zastępca Przewodniczącego Komitetu – Pan Piotr Adamczyk** potwierdził, że jest to racjonalne podejście i rzeczywiście temat ten musi zostać poruszony na najbliższym spotkaniu Komitetu. Następnie, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zarządził głosowanie nad Uchwałą Nr 4/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

W głosowaniu wzięło udział 40 osób uprawnionych do głosowania, oddano 40 ważnych głosów, w tym:

- 36 „za” podjęciem uchwały,
- 0 „przeciw” jej podjęciu oraz
- 4 „wstrzymujące się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

Następnym punktem porządku obrad było omówienie kryteriów wyboru projektów dla priorytetów pomocy technicznej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027. Temat przedstawiła **Pani Małgorzata Zakrzewska** zaczynając od podsumowania statystyki zgłoszonych uwag oraz ich omówienia.

Pan Marszałek podziękował za przedstawione informacje i zachęcił zebranych do dyskusji.

W związku z brakiem głosów rozpoczęło się głosownie Uchwały Nr 5/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla priorytetów pomocy technicznej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

W głosowaniu wzięło udział 39 osób uprawnionych do głosowania, oddano 39 ważnych głosów, w tym:

- 39 „za” podjęciem uchwały,
- 0 „przeciw” jej podjęciu oraz
- 0 „wstrzymujących się”.

Tym samym uchwała została podjęta.

4. Informacja nt. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie informacji na temat wdrażania funduszu sprawiedliwej transformacji w województwie łódzkim. Prezentację (prezentacja nr 3 w załączeniu) w tym zakresie przedstawili: **Pani Monika Olszewska** – Dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwej Transformacji oraz **Pan Łukasz Stajuda** – Dyrektor Departamentu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2027.

Następnie **Pan Marszałek Piotr Adamczyk** otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała **Pani Katarzyna Czyrzyńska**, reprezentująca Fundację Równe Szanse dla Środowiska LEEdgo, która zasugerowała aby zastanowić się nad doprecyzowaniem definicji przedsiębiorcy. Zdaje sobie sprawę z tego, że będzie to trudne do sprecyzowania, ale są podmioty niewystępujące w rejestrach krajowych jako przedsiębiorcy, zatem definiując zgodnie z załącznikiem nr 1¹, który jest obligatoryjny w trakcie konkursów, część przedsiębiorców będzie wykluczona z udziału w konkursach dedykowanych przedsiębiorcom.

Pan Łukasz Stajuda podziękował za ten głos, uznając go za istotny i przyznał, że należy wspólnie wypracować definicję, która odpowiadać będzie jak najszerszemu gronu przedsiębiorców tak, aby wszyscy mogli skorzystać ze wsparcia.

Następnie głos zabrała **Pani Angela Martinez Sarasola** podkreślając, że zgodnie z wypracowaną i obowiązującą klauzulą tzw. „rendez-vous”, określającą m.in. zobowiązanie Bełchatowa do redukcji CO₂, województwo łódzkie do stycznia 2024 r. zobowiązało się przedłożyć zaktualizowany plan sprawiedliwej transformacji, który zostanie poddany ocenie KE i w zależności od wyniku tej oceny podjęta zostanie decyzja o kontynuacji wsparcia sprawiedliwej transformacji w województwie łódzkim. W związku z tym chciałaby usłyszeć, zarówno ze strony wojewódzkiej jak i rządowej, jak wyglądają prace w tym zakresie, czy istnieje harmonogram działań zmierzających do opracowania aktualizacji planu sprawiedliwej transformacji do stycznia 2024 r., a także szczegółowy plan ograniczania redukcji CO₂ wraz ze wskazaniem kamieni milowych które zostaną osiągnięte do 2026 i 2028 roku. Ponadto, zwróciła się z drugim pytaniem odnośnie wsparcia technicznego. Podkreśliła, że jest to ogromne wyzwanie, a terminy bardzo napięte, dlatego chciałaby dowiedzieć się jak wygląda sytuacja tzn. czy są już określone konkretne działania dotyczące wdrażania funduszu sprawiedliwej transformacji, czy planowane jest oparcie się wyłącznie na naborach, kiedy zostaną ogłoszone pierwsze z nich, czy wiadomo już coś o konkretnych projektach gotowych do wdrażania. Zaznaczyła, że pomoc techniczna jest dostępna na poziomie krajowym, regionalnym, ale również w ramach inicjatywy Jaspers, czy innych narzędzi, z których można skorzystać, stąd jej pytanie o to jak wygląda planowanie w zakresie wykorzystania pomocy technicznej.

Następnie o głos poprosił **Pan Mikołaj Korsak**, który poinformował, że wszyscy są świadomi klauzuli „rendez-vous” i że razem z Ministerstwem Aktywów Państwowych,

¹ do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

które jest kluczowym podmiotem jeżeli chodzi o stronę właścicielską i wymagane do przeprowadzenia przekształcenia, do stycznia 2024 roku będą gotowi z przedstawieniem planów, razem z Zarządem Województwa Łódzkiego. Zaznaczył, że większość oczekiwanych przez KE danych to informacje niejawne, dlatego nie mogą być przedmiotem otwartych rozmów i jest to jedna z głównych kwestii, które w pewien sposób ograniczają rozmowy. Wskazał również, że na etapie negocjacji dane takie były przekazywane KE. Podkreślił, że prace trwają na bieżąco, brane są pod uwagę wszystkie czynniki zewnętrzne, gdyż zdajemy sobie sprawę ze zobowiązań i wymagań wynikających wprost z Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji oraz z tego czym są kamienie milowe określone dla 2026 i 2028 roku na ścieżce dojścia do redukcji emisji CO₂ do roku 2030.

Włączając się do dyskusji, **Pani Dyrektorka Małgorzata Zakrzewska** poprosiła przedstawiciela MFiPR o informacje w zakresie krajowej Pomocy Technicznej.

W odpowiedzi **Pan Mikołaj Korsak** przyznał, że na temat krajowej PT wie obecnie, że dla partnerów przeprowadzane będą konkursy z poziomu krajowego, równoległe do tego co będzie oferowała IZ na poziomie regionalnym. Zaoferował także, że w przypadku potrzeby uzyskania bardziej szczegółowych informacji może skontaktować się z odpowiednim departamentem w Ministerstwie.

Następnie odniósł się do inicjatywy JASPERS i podkreślił, że rozpoczęły się już wspólne rozmowy z Ministerstwem i podjęta została współpraca z 5 regionami węglowymi. Uzgodniono, że Ministerstwo wraz z ekspertami JASPERS przyjeżdżać będą do danego regionu i dopasowywać pomoc do konkretnych potrzeb każdego z nich. Najistotniejszą kwestią będzie wypracowanie ustaleń między regionami a JASPERS, gdyż FST jest wdrażany z poziomu regionu zatem to każdy z regionów oddzielnie określi jakiej pomocy będzie oczekiwać. Poinformował, że w tym celu wykorzystywana jest fiszka wypracowana w ramach dotychczasowej współpracy z JASPERS, która podlegać będzie modyfikacji biorąc pod uwagę bieżące potrzeby.

Do wypowiedzi przedstawiciela Ministerstwa odniosła się **Pani Małgorzata Zakrzewska**, która podkreśliła że w ramach dokumentacji aplikacyjnej o pomoc techniczną, o przyznaniu której zostaliśmy poinformowani podczas spotkania, wprost wskazane zostało, iż potrzebna jest nam pomoc w identyfikacji dojrzałych projektów, które można było by w jak najszybszym czasie zrealizować. Zaakcentowała, że pomoc techniczna naszego programu przeznaczona jest przede wszystkim do wsparcia Instytucji Zarządzającej, a także beneficjentów, w tym np. w zakresie szkoleń. Zauważyła, że województwo łódzkie nie było od początku uwzględnione w ramach rozmów z JASPERS, który doradzał od kilku miesięcy województwom: śląskiemu, dolnośląskiemu i wielkopolskiemu czyli tym trzem województwom, które od samego początku były identyfikowane do wsparcia z FST. Odnosząc się do kwestii trwających procedur potwierdziła, że jak tylko zakończy się proces zmiany „starego” Programu, co ma nadzieję stanie się w kwietniu, rozpocząć będzie można dyskusję nad zmianą „nowego” Programu i określić harmonogram prac w tym zakresie.

Po wypowiedzi Pani Małgorzaty Zakrzewskiej głos zabrał jeszcze **Pan Mikołaj Korsak**, który zaznaczył że wraz z akcją wsparcia z FST, JASPERS automatycznie obejmuje swoim wsparciem w pełnym zakresie wszystkie regiony objęte tym funduszem.

Następnie głos zabrała **Pani Angela Martinez Sarasola**, która potwierdziła, że JASPERS jest dostępny dla 5 polskich regionów, choć początkowo rzeczywiście był tylko dla 3. Po ustaleniach, które miały miejsce w 2020 roku, w tej chwili jest 5 regionów, które są objęte FST. Podkreśliła, że pozostało niewiele czasu i zdaje sobie sprawę z tego, że jest dużo konkurujących się priorytetów, że nadal jesteśmy w ubiegłym okresie programowania, że do wdrożenia pozostaje REACT-EU, co wiąże się z ogromnym nakładem pracy oraz musi w 100% zostać zamknięte do końca 2023 roku. Zaznaczyła, że niezależnie od tego, jeżeli chodzi o FST należy zacząć działać już teraz. Jest to ogromne wyzwanie, gdyż do roku 2026 projekty w ramach FST muszą zostać zakończone i rozliczone. Do dyspozycji są instrumenty, które należy wykorzystać, czyli wsparcie w ramach PT oraz JASPERS. Zaznaczyła, że jeżeli chodzi o JASPERS to sama osobiście pisała list do Pana Marszałka z informacją o tej inicjatywie pomocowej. Po raz kolejny podkreśliła, że jako województwo, Łódzkie uzyskało także dodatkową pomoc techniczną, jako jeden z 6 regionów w całej Europie. Jedno co należy zacząć robić to zacząć działać w tym zakresie, bo czasu naprawdę nie ma.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówczyni, głos zabrał jeszcze **Pan Grzegorz Orawiec**, który poinformował, że jako opiekun programu województwa łódzkiego chce złożyć wniosek formalny i prosić, aby na każdym kolejnym posiedzeniu Komitetu znalazł się punkt dotyczący informacji o bieżącym stanie prac w zakresie wdrażania FST. Podtrzymał stanowisko Pani Angeli Martinez Sarasoli, że to jest ogromna odpowiedzialność wszystkich zaangażowanych we wdrażanie tego funduszu, aby transformacja się dokonała. Zaznaczył, że KE jest świadoma sytuacji międzynarodowej, sytuacji w Polsce i na wschodzie, ale jak podkreślił, założone cele i zobowiązania długoterminowe muszą zostać zrealizowane. Podziękował Pani Dyrektorce Monice Olszewskiej i Panu Dyrektorowi Łukaszowi Stajudzie za przedstawione informacje podkreślając, że pozostają ze sobą w stałym kontakcie operacyjnym. Jednocześnie poprosił, aby na kolejnym posiedzeniu Komitetu przedstawione zostały informacje dotyczące dalszych przygotowań do wdrażania FST, systemu wyboru projektów, czy planów w zakresie kontraktacji na 2023 rok. Na obecnym etapie to nie kwestie wynikające wprost z Programu są najbardziej istotne, ale konkretne planowane do podjęcia działania.

Odpowiadając, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu – Pan Piotr Adamczyk** podkreślił, że zdajemy sobie sprawę z presji czasu oraz ogromu zadań, które stoją przed nami zarówno jeżeli chodzi o wykorzystanie środków REACT-EU i zamykanie „starego” Programu, jak i wdrożenie FST w ramach „nowego” Programu. Podsumowując, Pan Piotr Adamczyk przyznał, że jest to dobry pomysł aby na kolejnym spotkaniu Komitetu poruszyć kwestie o których wspomniał Pan Grzegorz Orawiec.

W związku z brakiem dalszych głosów **Zastępca Przewodniczącego Komitetu** otworzył dyskusję w ramach ostatniego punktu porządku obrad „Sprawy różne”.

5. Sprawy różne

W tym punkcie, jako pierwszy głos zabrał **Pan Tomasz Musielski**, reprezentujący Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne „Ja-Ty-My”, który podziękował Komisji Europejskiej za środki finansowe dla organizacji pozarządowych i podkreślił, że są one bardzo ważne, gdyż dzięki nim będą się one mogły rozwijać. Podziękował także Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Łodzi za przeprowadzenie analizy potrzeb organizacji pozarządowych. Podkreślił, że organizacje pozarządowe są bardzo zainteresowane tymi środkami. Na koniec zwrócił się z prośbą o informacje, kiedy będą dostępne środki z Pomocy Technicznej, które mogłyby pomóc organizacjom pozarządowym w przygotowaniu projektów.

Kolejnym uczestnikiem dyskusji był **Pan Piotr Czarzasty**, reprezentujący Forum Związków Zawodowych, który poinformował, że złożył do Instytucji Zarządzającej wniosek o powołanie grupy roboczej do spraw sprawiedliwej transformacji i zapytał, czy w związku z tym powinien go teraz przedstawić i uzasadnić.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu o odpowiedź poprosił **Panią Małgorzatę Zakrzewską**, która poinformowała, że sprawę powołania grupy roboczej miała sama poruszyć w tym punkcie porządku obrad i potwierdziła, że wniosek wpłynął, zawiera wszystkie wymagane informacje i spełnia wymagane kryteria. Zauważyła, że w związku z tym, że wpłynął on dość późno, pozostali uczestnicy prac Komitetu nie mieli możliwości się z nim zapoznać, dlatego zostanie przedstawiony pod obrady na następnym posiedzeniu Komitetu. Sekretariat Komitetu przygotuje projekt stosownej uchwały w tej sprawie i przekaże uczestnikom prac Komitetu w celu konsultacji. Zwróciła przy okazji uwagę, aby przy tworzeniu grupy zastanowić się nad jej możliwym odformalizowaniem np. nie wymieniać w uchwale z imienia i nazwiska jej członków, aby uniknąć problemów w przypadku kiedy w jej pracach będzie chciała wziąć udział osoba spoza jej składu co spowoduje wątpliwość, czy ma do tego prawo, czy nie. Poprosiła również o zastanowienie się nad kwestią zadań jakie powinna mieć powoływana grupa oraz organizacją jej pracy, w tym w jaki sposób grupa będzie podejmować decyzje, w jakiej formie, czy też czy zgłaszać inne osoby do pracy w grupie.

W odpowiedzi **Pan Piotr Czarzasty** podziękował za zwrócenie uwagi na kwestie związane z podejmowaniem decyzji. W przypadku osób wchodzących w skład grupy, według jego opinii zasadne jest wskazanie do prac w grupie konkretnych osób, gdyż grupa ma się składać z członków Komitetu i stanowić jego część. Na koniec podkreślił, że oczekuje na głosy i opinie w tej sprawie, a ostateczną decyzję pozostawia Komitetowi.

W odpowiedzi **Zastępca Przewodniczącego Komitetu** poinformował, że poruszone kwestie są czysto techniczne i że z pewnością zostaną doprecyzowane w toku konsultacji.

Następnie głos zabrała jeszcze **Pani Małgorzata Zakrzewska**, która odniosła do zapytania Pan Tomasz Musielskiego. Podkreśliła, że w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej trwają prace dotyczące możliwości rozliczania kosztów z pomocy technicznej, w tym m.in. w ramach tzw. stawek ryczałtowych. Zaznaczyła jednak, że ze względu wątpliwości co do podstaw prawnych, nie ma na razie możliwości takiego ich rozliczania. Jak tylko pojawią się rozwiązania możliwe do wykorzystania zostaną poddane pod dyskusję na forum Komitetu.

Wobec braku dalszych uwag **Zastępca Przewodniczącego Komitetu, Pan Piotr Adamczyk** podziękował wszystkim zebranych za dyskusję i tym samym zakończył I posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

Załączniki do protokołu:

- 1) Porządek obrad,
- 2) Lista uczestników spotkania,
- 3) Uchwała nr 1/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 sprawie przyjęcia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 wraz z informacją nt. głosowania,
- 4) Uchwała nr 2/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wraz z informacją nt. głosowania,
- 5) Uchwała nr 3/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego+ wraz z informacją nt. głosowania,
- 6) Uchwała nr 4/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji wraz z informacją nt. głosowania,
- 7) Uchwała nr 5/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla priorytetów pomocy technicznej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 wraz z informacją nt. głosowania.
- 8) Prezentacja nr 1 - Regulamin działania Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021 2027 - podsumowanie prac,

- 9) Prezentacja nr 2 – Kryteria wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021 2027 - podsumowanie prac,
10)Prezentacja nr 3 - Fundusze Europejskie dla Łódzkiego w transformacji.

**Przewodniczący
Komitetu Monitorującego
program regionalny Fundusze
Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027**

Grzegorz Schreiber
/podpisano elektronicznie/

Przygotował: Sekretariat Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021 2027