Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

*(dla naboru projektów wybieranych w sposób konkurencyjny)*

**wniosku o dofinansowanie projektu ze środków programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027**

**Instytucja Organizująca Nabór:** Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi

**Numer naboru:**

**Data wpływu wniosku:**

**Numer wniosku:**

**Suma kontrolna: ………………………………………………………………………………………**

**Tytuł projektu:**

**Nazwa wnioskodawcy:**

**Oceniający I:**

**Oceniający II:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | **Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Priorytetów FEŁ2027**  Czy zapisy projektu są zgodne ze Szczegółowym Opisem Priorytetów FEŁ2027, aktualnym na dzień ogłaszania naboru, w zakresie typów beneficjentów oraz typów projektów w ramach Działania, których dotyczy nabór.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | | | | | | | nie | | | |
| 2. | **Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych**  Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., co na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami KPP odnoszącymi się do zakresu projektu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne przyjęte przez Komisję Europejską *Wytyczne dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „TAK - DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | nie | | | | | | tak - do negocjacji | | | |
| 3. | **Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**  Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., co na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami KPON odnoszącymi się do zakresu projektu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „TAK - DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | nie | | | | | | | | tak - do negocjacji | | | |
| 4. | **Równość szans i dostępność**  Czy projekt:   * zapewnia dostępność do oferowanego w projekcie wsparcia oraz wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, * zapewnia równość wsparcia wszystkim osobom bez względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowych, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru.   Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „TAK - DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | nie | | | | | | tak - do negocjacji | | | |
| 5. | **Działania dyskryminujące**  Jeśli wnioskodawcą (partnerem) jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), ocenie podlega, czy jednostka ta (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) nie przyjęła obowiązujących aktów prawnych, które są dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. w zakresie odnoszącym się do płci, rasy, pochodzenia etnicznego, religii lub światopoglądu, niepełnosprawności, wieku lub orientacji seksualnej.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez wnioskodawcę (partnera).  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | nie | | | | | | nie dotyczy | | | |
| 6. | **Zrównoważony rozwój**  Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak np. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „TAK - DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | nie | | | | | | | | | tak - do negocjacji | | | |
| 7. | **Równość kobiet i mężczyzn**  Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.  Weryfikacja będzie odbywała się w oparciu o standard minimum składający się z 5 kryteriów oceny poprzez przyznanie odpowiedniej liczby punktów każdemu z kryteriów. Standard minimum uznaje się za spełniony w przypadku uzyskania łącznie co najmniej 3 punktów.  Weryfikacja, czy projekt otrzymał w sumie co najmniej 3 punkty za spełnienie standardu minimum polega na przypisaniu jednej z wartości logicznych „tak”, „tak do negocjacji”, „nie”.  Jeśli projekt stanowi wyjątek od standardu minimum punkty nie są przyznawane, a kryterium uznaje się za spełnione.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „TAK - DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?** | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | | | | | | nie | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny. | | | | | | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane kariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | 1 | | | | | | 2 | | |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | 1 | | | | | | 2 | | |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| **Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn** | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | nie | | | | | | tak - do negocjacji | | | |
| 8. | **Potencjał finansowy wnioskodawcy**  Czy wnioskodawca posiada łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:   * zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późń. zm.) jeśli dotyczy, lub * zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych,   równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.  Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów). W przypadku pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego lub poręczeniowego, jakim dysponował wnioskodawca w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.  Kryterium nie dotyczy projektów, których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” LUB „NIE DOTYCZY”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | nie | | | | | | nie dotyczy | | | |
| 9. | **Właściwa metoda rozliczania kosztów**  Czy:   * w przypadku projektu, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 tysięcy EUR, (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru   <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-inforeuro_en>) koszty bezpośrednie projektu rozliczane są:   * na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków lub * stawkami jednostkowymi określonymi przez IZ/IP lub * jako kombinacja powyższych form. * w przypadku projektu, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tysięcy EUR, (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru   <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-inforeuro_en>) koszty bezpośrednie projektu rozliczane są:   * z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu   Obowiązek stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków nie dotyczy projektów otrzymujących wsparcie w ramach pomocy publicznej, które nie stanowi pomocy de minimis, w tym projektów łączących pomoc publiczną i pomoc de minimis.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | | | | | | | nie | | | |
| 10 | **Grupa docelowa**  Czy zaplanowana w projekcie grupa docelowa:   * w przypadku osób fizycznych uczy się/ pracuje lub zamieszkuje na obszarze województwa łódzkiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, * w przypadku innych podmiotów posiada jednostkę organizacyjną na obszarze województwa łódzkiego.   Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego zgodnie z instrukcją.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA KRYTERIUM BRZMI „TAK”. | | | | | | | | | | | | | | |
| tak | | | | | | | | | | | | nie | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU LUB SPEŁNIA KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU I MOŻE ZOSTAĆ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI W ZAKRESIE KRYTERIÓW NR 2, 3, 4, 6, 7 (*W PRZYPADKU SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI ICH ZAKRES NALEŻY WSKAZAĆ W CZĘŚCI F*)?**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak – Przejść do części B | | | | | | | | Nie – UZASADNIĆ I odrzucić projekt (przejść do części e) | | | | | | | |
| ***UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ B. SPECYFICZNE KRYTERIA MERYTORYCZNE**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | **Deinstytucjonalizacja usług**  Czy projekt zakłada realizację usług świadczonych wyłącznie w społeczności lokalnej?  Nie są tworzone miejsca opieki w formach instytucjonalnych oraz nie są utrzymywane dotychczas istniejące miejsca w podmiotach instytucjonalnych.  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” lub „TAK – DO NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | | TAK – DO NEGOCJACJI | | | |
| 2. | **Zakres wsparcia**  Czy projekt zakłada realizację typu projektu 1 lub 2?  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | Nie | | | |
| 3. | **Placówki wsparcia dziennego**  Czy projekt zakłada, że wsparcie w ramach istniejących placówek wsparcia dziennego prowadzi do:  - zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach lub  - rozszerzenia oferowanego w nich wsparcia?  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” lub „TAK – DO NEGOCJACJI” lub „NIE DOTYCZY”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | | | Nie DOTYCZY | | | TAK – DO NEGOCJACJI |
| 4. | **Działania w całodobowych placówkach opieki**  Czy zaplanowane działania dotyczące przenoszenia osób przebywających w placówkach opieki instytucjonalnej do usług w społeczności lokalnej nie wzmacniają potencjału instytucjonalnego tych placówek?  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” lub „TAK – DO NEGOCJACJI” lub „NIE DOTYCZY”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | | Nie DOTYCZY | | | TAK – DO NEGOCJACJI |
| 5. | **Mieszkania chronione lub wspomagane**  Czy zaplanowane wsparcie w formie mieszkań chronionych lub wspomaganych polega na zwiększeniu liczby miejsc w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach bez pogorszenia jakości usług w nich świadczonych i z poszanowaniem prawa do decydowania osoby korzystającej z mieszkania co do warunków zamieszkania i korzystania z usług?  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” lub „TAK – DO NEGOCJACJI” lub „NIE DOTYCZY”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | | | Nie DOTYCZY | | | TAK – DO NEGOCJACJI |
| 6. | **Indywidualizacja wsparcia**  Czy planowane w projekcie wsparcie jest dostosowane do indywidualnych potrzeb, potencjału i osobistych preferencji odbiorców usług?  KRYTERIUM UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONE, GDY OCENA BRZMI „TAK” lub „TAK – DO  NEGOCJACJI”. | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | | TAK – DO NEGOCJACJI | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA SPECYFICZNE KRYTERIA MERYTORYCZNE LUB SPEŁNIA SPECYFICZNE KRYTERIA MERYTORYCZNE I MOŻE ZOSTAĆ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI W ZAKRESIE KRYTERIÓW NR 1, 3, 4, 5, 6 (*W PRZYPADKU SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI ICH ZAKRES NALEŻY WSKAZAĆ W CZĘŚCI F*)?**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak – Przejść do części C | | | | | | | | | Nie – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ projekt (przejść do części e) | | | | | | |
| ***UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA SPECYFICZNYCH KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)*** | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ C.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE** |
| **1.**Kryterium oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **OPIS GRUPY DOCELOWEJ**  Ocenie podlega czy zgodnie z instrukcją:   * przedstawiono charakterystykę grupy docelowej (istotne cechy uczestników projektu), w odniesieniu do planowanego wsparcia; * opisano potrzeby i oczekiwania uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * opisano bariery, na które napotykają uczestnicy projektu; * zaplanowano kryteria i sposób rekrutacji uczestników projektu adekwatnie do grupy docelowej.   **0/16**  Na wynik oceny kryterium wpływa poprawność i adekwatność zawartych we wniosku zapisów do założeń naboru.  Ocena polega na przyznaniu wartości punktowej.  Kryterium uznaje się za spełnione, gdy w wyniku oceny kryterium uzyska minimum 50% punktów. Spełnienie kryterium w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie przynajmniej 8 punktów.  Kryterium może podlegać negocjacjom. |
| Liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
|  |  |
| **2.** Kryterium oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **ZADANIA I WSKAŹNIKI**  Ocenie podlega czy zgodnie z instrukcją:   * zaplanowane zadania wynikają z potrzeb i oczekiwań grupy docelowej w kontekście wsparcia oraz barier uczestnictwa; * opisano zadania, planowany sposób ich realizacji, zasadność realizacji zadań w partnerstwie (o ile dotyczy); * opisano, w jaki sposób zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); * dobrane zostały wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne z zakresem projektu, a w przypadku projektów rozliczanych z zastosowaniem kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) czy wskaźniki i ich wartości do rozliczenia kwot ryczałtowych oraz poprawność dokumentów potwierdzających ich wykonanie dobrano w sposób trafny; * założono realne wartości wskaźników, zgodne z treścią zadań, odpowiadające wartościom wydatków, czasowi realizacji i potencjałowi wnioskodawcy oraz właściwy sposób ich pomiaru.   **0/20**  Na wynik oceny kryterium wpływa poprawność i adekwatność zawartych we wniosku zapisów do założeń naboru.  Ocena polega na przyznaniu wartości punktowej.  Kryterium uznaje się za spełnione, gdy w wyniku oceny kryterium uzyska minimum 50% punktów. Spełnienie kryterium w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie przynajmniej 10 punktów.  Kryterium może podlegać negocjacjom. |
| Liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
|  |  |
| **3.**Kryterium oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **POTENCJAŁ I ZARZĄDZANIE PROJEKTEM**  Ocenie podlega:   * czy wnioskodawca (i partnerzy o ile dotyczy) posiada odpowiedni potencjał kadrowy do wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), zarówno do działań merytorycznych jak też do zarządzania projektem; * czy wnioskodawca (i partnerzy o ile dotyczy) posiada odpowiedni potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe do wykorzystania w ramach projektu; * czy sposób w jaki projekt będzie zarządzany, z uwzględnieniem roli partnera w procesie zarządzania gwarantuje prawidłową jego realizację oraz czy spełniony został wymóg dotyczący utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); * czy wnioskodawca posiada zasoby finansowe niezbędne do wniesienia do projektu i gwarantujące jego prawidłową realizację.   **0/10**  Na wynik oceny kryterium wpływa poprawność i adekwatność zawartych we wniosku zapisów do założeń naboru.  Ocena polega na przyznaniu wartości punktowej.  Kryterium uznaje się za spełnione, gdy w wyniku oceny kryterium uzyska minimum 50% punktów. Spełnienie kryterium w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie przynajmniej 5 punktów.  Kryterium może podlegać negocjacjom. |
| Liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
|  |  |
| **4.**Kryterium oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **DOŚWIADCZENIE**  Ocenie podlega:   * czy wnioskodawca posiada doświadczenie w obszarze wsparcia projektu; * czy wnioskodawca posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt; * czy wnioskodawca posiada doświadczenie na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu; * czy uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy (i partnerów o ile dotyczy) jest odpowiednie do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy (i partnerów o ile dotyczy).   **0/10**  Na wynik oceny kryterium wpływa poprawność i adekwatność zawartych we wniosku zapisów do założeń naboru.  Ocena polega na przyznaniu wartości punktowej.  Kryterium uznaje się za spełnione, gdy w wyniku oceny kryterium uzyska minimum 50% punktów. Spełnienie kryterium w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie przynajmniej 5 punktów.  Kryterium może podlegać negocjacjom. |
| Liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
|  |  |
| **5.**Kryterium oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **BUDŻET PROJEKTU**  Ocenie podlega:   * czy wydatki zaplanowane w budżecie są kwalifikowalne i zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłaszania naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności; * czy wydatki zaplanowane w budżecie są niezbędne, racjonalne i efektywne; * czy wydatki zaplanowane w budżecie są zgodne z SzOP, aktualnym na dzień ogłaszania naboru, w zakresie dopuszczalnego poziomu cross-financingu, limitu kosztów pośrednich, maksymalnego poziomu dofinansowania; * czy w sposób poprawny uzasadniono wydatki, a w przypadku projektów rozliczanych z zastosowaniem kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) wykazano uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu; * czy wydatki zaplanowane w budżecie są zgodne z cenami rynkowymi, czy zastosowano właściwe stawki jednostkowe (o ile dotyczy) oraz czy spójne są z innymi częściami wniosku: wskaźnikami, grupą docelową, harmonogramem.   **0/14**  Na wynik oceny kryterium wpływa poprawność i adekwatność zawartych we wniosku zapisów do założeń naboru.  Ocena polega na przyznaniu wartości punktowej.  Kryterium uznaje się za spełnione, gdy w wyniku oceny kryterium uzyska 0-14 punktów.  Kryterium może podlegać negocjacjom. |
| Liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
|  |  |
|  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Suma punktów przyznanych za kryteria merytoryczne punktowe – część C:** | | |  | |
| **Czy przyznano co najmniej minimalną liczbę punktów za każde kryterium w części C ?** | | | TAK – Przejść do części D i E | NIE – Przejść do części D i E |
| **CZĘŚĆ D.** | | **KRYTERIA PREMIUJĄCE**  (w odniesieniu do każdego kryterium zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
|  | | | Kryterium jest | |
|  |  | | spełnione | niespełnione |
| **1.** | **Współpraca**  Czy zakładana jest realizacja projektu w partnerstwie:   * powiatu albo gminy i podmiotu ekonomii społecznej * powiatu i gminy, * powiatu, gminy i podmiotu ekonomii społecznej?   Realizacja projektu w partnerstwie oznacza, że każdy z partnerów realizuje przynajmniej jedno zadanie merytoryczne w projekcie.  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  2 - projekt jest realizowany w partnerstwie powiatu albo gminy i podmiotu ekonomii społecznej  3 – projekt jest realizowany w partnerstwie powiatu i gminy  5 - projekt jest realizowany w partnerstwie powiatu, gminy i podmiotu ekonomii społecznej. | | – 2 pkt  – 3 pkt  – 5 pkt | – 0 pkt |
| **2.** | **Wykorzystanie rozwiązań z POKL lub POWER**  Czy projekt zakłada wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań wypracowanych w ramach POKL lub POWER, które przeszły pozytywną weryfikację?  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie zakłada wykorzystania innowacyjnych rozwiązań  3 – projekt zakłada wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań | | – 3 pkt | – 0 pkt |
| **3.** | **Asystenci rodziny**  Czy projekt zakłada zwiększenie liczby asystentów rodziny w danym podmiocie?  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie zakłada zwiększenia liczby asystentów rodziny  3 – projekt zakłada zwiększenie liczby asystentów rodziny. | | – 3 pkt | – 0 pkt |
| **4.** | **Usamodzielnianie wychowanków**  Czy projekt zakłada działania wspierające usamodzielnianie wychowanków pieczy zastępczej?  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie zakłada działań wspierających usamodzielnianie wychowanków pieczy zastępczej  3 – projekt zakłada działania wspierające usamodzielnianie wychowanków pieczy zastępczej | | – 3 pkt | – 0 pkt |
| **5.** | **Przekształcanie instytucji**  Czy w ramach projektu zaplanowano działania przekształcające istniejącą placówkę opiekuńczo-wychowawczą lub inną placówkę wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki w formy usług świadczonych w społeczności lokalnej?  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie zakłada działań przekształcających  10 – projekt zakłada działania przekształcające | | – 10 pkt | – 0 pkt |
| **Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:** | | |  | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU,  GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA NIESPEŁNIONE)** | | | | |
| **CZĘŚĆ E.** | | **LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY** | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI**  **C I D (punkty są sumowane, gdy przyznano co najmniej minimalną liczbę punktów za każde kryterium w części C. Jeżeli nie, to liczba punktów z części C)** | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY REKOMENDOWAĆ GO DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY?** | | | | | | | |
| TAK | | | | | Nie – odrzucić projekt | | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ, GDY W PYTANIU POWYŻEJ ZAZNACZONO „TAK”)** | | | | | | | |
| TAK – Przejść DO CZĘŚĆ F | | | | | | NIE | |
| **CZĘŚĆ F.** | | **NEGOCJACJE (WYPEŁNIĆ, GDY W PYTANIU POWYŻEJ ZAZNACZONO „TAK”)** | | | | | |
| 1. **ZAKRES NEGOCJACJI DOTYCZĄCY BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków uznane za niekwalifikowalne** | | | | | | | |
| Numer i nazwa kosztu | | | Wydatki ogółem | | Uzasadnienie | | |
|  | | |  | |  | | |
|  | | |  | |  | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | |
| Numer i nazwa kosztu | | | Wydatki ogółem | | Proponowane wydatki ogółem | | Uzasadnienie |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
| 1. **NEGOCJACJE DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU Z CZĘŚCI A, B (W PRZYPADKU, GDY MOŻLIWE SĄ NEGOCJACJE SPECYFICZNYCH KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH) I CZĘŚCI C** | | | | | | | |
| Lp. | Numer kryterium | | | Zakres negocjacji | | | Uzasadnienie |
| 1. |  | | |  | | |  |
| ... |  | | |  | | |  |
| **III. INNE ( OCZYWISTE OMYŁKI)** | | | | | | | |
| Lp. | Część wniosku | | | Opis | | | |
| 1. |  | | |  | | | |
| ... |  | | |  | | | |

*Podpis oceniającego I ………………………………*  *data* ………………………

*Podpis oceniającego II …………………………….* *data* ……………………….